

3.5 ผลการประเมินคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการขอให้ทำความกราบบังคมทูลพระกรุณาว่า วิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยผลิตบัณฑิตในสาขาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา จึงเห็นสมควรพระราชทานชื่อวิทยาลัยครู เป็น สถาบันราชภัฏ และต่อมาได้รับการจัดตั้งให้เป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547

ปี พ.ศ. 2518 คณะวิทยาศาสตร์จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู

ปี พ.ศ. 2529 คณะวิทยาศาสตร์ได้ถูกจัดตั้งขึ้น ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ประกอบด้วย 8 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเคมี, ภาควิชาชีววิทยา, ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ, ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ, ภาควิชาเกษตรศาสตร์, ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์

ปัจจุบันเปิดสอน ในหลักสูตร ระดับปริญญาตรีและ ระดับปริญญาโท ดังนี้

ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร 15 สาขาวิชา ประกอบด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 119 คน จำแนกเป็น บุคลากรสายวิชาการ 96 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 23 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 72 คน ลูกจ้างชั่วคราว 1 คน และ สายสนับสนุนวิชาการ 19 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 16 คน พนักงานราชการ 1 คน และ ลูกจ้างประจำ 1 คน และพนักงานบริการ 4 คน ประกอบด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย 3 คน ลูกจ้างชั่วคราว 1 คน มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 1,297 คน

วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์

“บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย บริการวิชาการที่ได้มาตรฐาน เป็นศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ และสร้างเครือข่ายระดับภูมิภาคเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม
2. บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและพัฒนาเครือข่ายระหว่าง มหาวิทยาลัย ชุมชน และองค์กรอื่น
3. พัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพทางการวิจัย และส่งเสริมการทำวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน
5. พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อให้บริการแก่ชุมชน
6. บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ | คณบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม ปานตา | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัยรัตน์ โพธิ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. ดร.พิมรา ทองแสง | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 5. นางสาวณัฐพร มีสวัสดิ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| 6. ดร.พีรพัฒน์ คำเกิด | หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ |
| 7. ดร.ธีรภัทร มีสำราญ | หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี ชัคल्ली | หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ |
| 9. นางนิภาพร ภูธรารณ | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

งบประมาณ

รายจ่าย	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	-	-	1,153,360.00	1,147,434.95 (99.49)	1,153,360.00	1,147,434.95 (99.49)
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	406,060.00	262,350.00 (64.61)	406,060.00	262,350.00 (64.61)
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	10,232,200.00	4,788,869.47 (46.80)	2,355,740.00	2,285,725.21 (97.03)	12,587,940.00	7,074,594.68 (56.20)
รวมทั้งสิ้น	10,232,200.00	4,788,869.47 (46.80)	3,915,160.00	3,695,510.16 (94.39)	14,147,360.00	8,484,379.63 (59.97)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรอัจฉริยะที่สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย และสร้างความเข้มแข็งให้แก่วิทยาลัย

นโยบายในการบริหารงาน

- พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- พัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และส่งเสริมบุคคลทุกช่วงวัยให้มีคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10
- เพิ่มคุณภาพ และมูลค่าของผลงานวิจัยเพื่อรับใช้สังคมเป็นที่ยอมรับทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพตรงความต้องการของท้องถิ่น
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ยกระดับการบริหารจัดการเพื่อเป็นองค์กรอัจฉริยะ

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และ (5 คะแนน)

2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 พบว่า คณะได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	10	100.00	10	100.00	2.50	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	1	100.00	1	100.00	2.50	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	11	100	11	100	5.00	5 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	5		5		2.50	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	1		1		2.50	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-		-		-	-
รวม	6		6		5.00	5 (ดีมาก)
รวมคะแนนส่วนที่ 1					10.00	5 (ดีมาก)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้กำหนดตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 และยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ ดีมาก และ ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ ดีมาก

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	10.00	10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
 - 2) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (20 คะแนน) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย และ การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
 - 3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (10 คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใน 4 ยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดค้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการ/กิจกรรม ที่สุดค้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	7	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนา เศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม ตามกรอบการพัฒนา เศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	3	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐาน การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐาน การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบ พลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบ พลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	6	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การแสวงหารายได้ และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การแสวงหารายได้ และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-
รวม		18		

พบว่า คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกตคือ คณะใช้ยุทธศาสตร์เดียวกันกับของมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการประจำปี เห็นได้ว่า คณะให้ความสำคัญ ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ โดยกำหนดไว้ 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 38.89 และยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation) กำหนดไว้ 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 33 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 31 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.94 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	18	54.55	18	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	7	21.21	5	71.43
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	6.06	2	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	6	18.18	6	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การแสวงหารายได้ และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม	33	100.00	31	93.94

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไว้ทั้งหมด 93 โครงการ บรรลุเป้าหมายทั้ง 93 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	68	73.12	68	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	5	5.38	5	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1.08	1	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	19	20.43	19	100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การแสวงหารายได้ และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม	93	100.00	93	100.00

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

3. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนา กำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับ การทำงานในอนาคต (Future of work) และการ พัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	2,000,100.00	1,960,846.47 (98.04)	1,410,880.00	1,384,124.01 (98.10)	3,410,980.00	3,344,970.48 (98.06)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการ วิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	6,839,300.00	1,506,395.00 (22.03)	262,000.00	249,800.00 (95.34)	7,101,300.00	1,756,195.00 (24.73)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิต และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	208,000.00	179,478.00 (86.29)	20,240.00	14,806.00 (73.15)	228,240.00	194,284.00 (85.12)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยก ระดับความเป็นธรรมา ภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่า ต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	1,184,800.00	1,142,150.00 (96.40)	662,620.00	636,995.20 (96.13)	1,847,420.00	1,779,145.20 (96.30)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้าง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	10,232,200.00	4,788,869.47 (46.80)	2,355,740.00	2,285,725.21 (97.03)	12,587,940.00	7,074,594.68 (56.20)

สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และ
การใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย กับแผนปฏิบัติการประจำปี	80	5	4.00	4.00 (ดี)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	96.97	20	19.29	4.82 (ดีมาก)
2.1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยัง บรรลุเป้าหมาย	93.94	10	9.39	4.70 (ดีมาก)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	100	10	10	5.00 (ดีมาก)
3) การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	56.20	10	5.62	2.81 (พอใช้)
รวม	77.72	35	28.91	4.13 (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมายร้อยละ 77.72 ผลการประเมิน 4.13 อยู่ในระดับดี (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 98.83 ผลการประเมิน 4.95 อยู่ในระดับดีมาก) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 80 ผลการประเมิน 4 อยู่ในระดับดี ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ร้อยละ 96.97 ได้ 19.29 คะแนน ผลการประเมิน 4.82 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ 56.20 ได้ 5.62 คะแนน ผลการประเมิน 2.81 อยู่ในระดับพอใช้

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น) ให้รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่			
กลยุทธ์ ขับเคลื่อนและส่งเสริม งานวิจัย และพัฒนาวัตกรรมด้วยโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-based driven) ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้อย่างยั่งยืน			
โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน	1.ยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG ตามอัตลักษณ์เด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 2.จำนวนพื้นที่อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือพื้นที่ทรัพยากรชุมชนที่มีการพัฒนาระดับจังหวัดละ 1 แห่ง 3.องค์ความรู้นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการเข้าปียกระดับการใช้ทรัพยากรของชุมชนจังหวัดละ 1 องค์ความรู้/นวัตกรรม 2 ศูนย์	1.มหาวิทยาลัยมีข้อมูลเบื้องต้นเพื่อยื่นขอและรับรองเป็นมหาวิทยาลัย SDG 2. THE impact Ranking สูงขึ้น 3.พื้นที่อันเนื่องมาจากพระราชดำริมีการพัฒนาระดับและมีศักยภาพในการบริหารจัดการเป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อความยั่งยืน 4.มีฐานข้อมูลทรัพยากรและกระบวนการจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างมีศักยภาพ 5.ชุมชนนำองค์ความรู้นวัตกรรมด้านการยกระดับการใช้ทรัพยากรของชุมชน SDG ไปใช้ในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม	-
กลยุทธ์ ส่งเสริมการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและการสร้างสรรค์ ในชุมชนท้องถิ่น			
โครงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในอนาคตา : กิจกรรมยกระดับศูนย์ศิลปะการออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจอาหาร	1.ผลิตภัณฑ์ของศูนย์ศิลปะการออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจอาหาร อย่างน้อย 2 ผลิตภัณฑ์ 2.องค์ความรู้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารในท้องถิ่นของชุมชน 2 ชุมชน	1.มีผลิตภัณฑ์ของศูนย์ศิลปะการออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจอาหาร 2.มีหน่วยงานบริการด้านอาหารและนวัตกรรม เช่น การให้คำปรึกษาแนะนำ ทำอาหารขนมอบ เบเกอรี่ จัดกิจกรรม ผักอบรม สัมมนา แปรรูปได้ทั้งระบบ online และ onsite	-

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่			
กลยุทธ์ พัฒนาระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมด้วยเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนและชุมชนท้องถิ่น			
โครงการยกระดับศักยภาพโรงเรียนสาธิตฯ:กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรห้องเรียนพิเศษคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์โรงเรียนสาธิต	1.หลักสูตรห้องเรียนพิเศษคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1 หลักสูตร 2.กิจกรรม Roadshow เพื่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตรห้องเรียนพิเศษคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เชิงรุก	1.จัดห้องเรียนคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยความร่วมมือของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	-
กลยุทธ์ ระดมทรัพยากรและความเชี่ยวชาญ เพื่อการถ่ายทอดความรู้ และนวัตกรรมไปใช้ทางด้านการวิชาการและการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย			
โครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติพันธกิจสู่ความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ฯ:กิจกรรมยกระดับมาตรฐานศูนย์วิทยาศาสตร์สู่การเป็นศูนย์ตรวจวัดทางวิทยาศาสตร์ที่ได้มาตรฐาน	1.มีบุคลากรที่มีความชำนาญในการปฏิบัติงานการทดสอบอาหารและเครื่องสำอางค์ตามกระบวนการวิธีของมาตรฐาน 2.เกิดทรัพยากรที่เกี่ยวข้องในงานทดสอบ เช่น เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ สารเคมีและวัสดุที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานสำหรับบริการงานตรวจวิเคราะห์ที่มีมาตรฐานระดับสากล 3.ส่งเสริมการสร้างหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้มาตรฐานระดับสากล รวมถึงการสร้างเครือข่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกิดการใช้ความหลากหลายของทรัพยากรท้องถิ่น 4.ส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสให้ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานเพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป	1.หน่วยงานได้รับการพัฒนานำไปสู่การเป็นศูนย์ความเป็นเลิศสำหรับงานการตรวจวิเคราะห์อาหารและเครื่องสำอาง ด้วยกระบวนการวิธีมาตรฐานสากล และสามารถให้บริการงานทดสอบแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยได้ 2.มีห้องปฏิบัติการมาตรฐานสำหรับงานตรวจวิเคราะห์อาหารและเครื่องสำอาง ตามมาตรฐานสากลและสามารถให้บริการงานทดสอบแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยได้ 3.ได้ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีมาตรฐานระดับสากลซึ่งเกิดจากการใช้บริบทที่ถูกต้องและเหมาะสมจากความหลากหลายของทรัพยากรในแต่ละท้องถิ่นได้ 4.ชุมชน ผู้ประกอบการ ที่เข้ารับบริการมีโอกาสที่ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานเพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป	-
โครงการเตรียมความพร้อมอาคารปฏิบัติการ GMP ด้านผลิตภัณฑ์พืชสมุนไพร	1.โรงงานต้นแบบการสกัดสารออกฤทธิ์สำคัญทางยาจากพืชสมุนไพร มาตรฐาน GMPแบบครบวงจรพื้นที่ตั้ง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 2.ได้สารสำคัญออกฤทธิ์ทางยาจากพืชสมุนไพรท้องถิ่น เป็นแหล่งแปรรูปวัตถุดิบทางด้านพืชสมุนไพร พัฒนาเป็นยาสมุนไพรพื้นบ้านอย่างน้อย 2 ตำรับ และสามารถต่อยอด	1.มีการนำผลการศึกษา วิจัยและพัฒนาพืชสมุนไพรไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ให้แก่ประชาชนเชิงพาณิชย์ 2.หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ และประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ มีรายได้จากการพัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อการแปรรูปเป็นโรงงานต้นแบบผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพร มาตรฐาน GMP	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่			
	งานวิจัยพืชสมุนไพรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์และภาคีเครือข่ายจังหวัดนครสวรรค์ 3.เป็นศูนย์การเรียนรู้พืชสมุนไพรที่มีมาตรฐานแบบครบวงจร เริ่มตั้งแต่ความหลากหลายของสายพันธุ์พืชสมุนไพรสู่การสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาที่สำคัญเพื่อการผลิตสินค้านวัตกรรมเชิงพาณิชย์ให้กับชุมชนและสร้างอัตลักษณ์ ให้กับพื้นที่		
โครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติพันธกิจสู่ความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ฯ:กิจกรรมศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา	1.กิจกรรมอบรมผู้ฝึกสอนกิจกรรมการเคลื่อนไหว โดยประยุกต์ใช้หลักทางวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อพัฒนาสมองให้กับเด็กโดยมีเนื้อหาที่ฝึกอบรม ดังนี้ -การพัฒนาการของสมอง -สมองกับการเคลื่อนไหว -หลักการสร้างกิจกรรมในการเคลื่อนไหว -ฝึกปฏิบัติกิจกรรมการเคลื่อนไหว เพื่อพัฒนาสมอง 2.หลักสูตร (ระยะสั้น) ปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (Bodily Kinesthetic Intelligence)	1.ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการเคลื่อนไหวเพื่อพัฒนาสมอง และการสร้างรูปแบบกิจกรรมการเคลื่อนไหว เพื่อพัฒนาสมองให้กับเด็ก 2.ได้หลักสูตร (ระยะสั้น) อบรมกิจกรรมการเคลื่อนไหว เพื่อพัฒนากิจกรรมการเคลื่อนไหว (Bodily Kinesthetic Intelligence) แก่ผู้ปกครอง และเยาวชน ในช่วงอายุ 9-12 ปี	-

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
- 2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน) ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรอัจฉริยะที่สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย และสร้างความเข้มแข็งให้แก่วิทยาลัย	3	0	0	3	100.00
สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ	15	0	0	15	100.00
สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย	8	0	0	8	100.00
สร้างความเข้มแข็งให้แก่วิทยาลัย	4	0	0	4	100.00
รวม	30	0	0	30	100.00

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับ จากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 1	4	0	0	4	100.00
องค์ประกอบที่ 2	5	0	0	5	100.00
องค์ประกอบที่ 3	2	0	0	2	100.00
องค์ประกอบที่ 4	2	0	0	2	100.00
องค์ประกอบที่ 5	5	0	0	5	100.00
รวม	18	0	0	18	100.00

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1. ด้านการผลิตบัณฑิต มีประเด็นที่ต้องปรับปรุง เร่งด่วน 2 ประเด็น ได้แก่ -ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR -ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นเรียนออนไลน์	2	0	0	2	100.00
2. ด้านการวิจัย ประเด็นร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	1	0	0	1	100.00
3. ด้านบริการวิชาการ ประเด็น รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	0	1	0	1	50.00
4. ด้านการบริหารจัดการ ประเด็น โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	0	1	0	1	50.00
รวม	3	2	0	5	80.00

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนางานองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	80.00	5	4.00	4.00 (ดี)
รวม	93.33	15	14.00	4.67 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 คณะดำเนินการพัฒนางานองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมายร้อยละ 93.33 ผลการประเมิน 4.67 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 97.62 ผลการประเมิน 4.88 ระดับดีมาก) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 80 ผลการประเมิน 4.00 ระดับดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน 5 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต (10 คะแนน)
2. การวิจัย (5 คะแนน)
3. การบริการทางวิชาการ (5 คะแนน)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 คะแนน)
5. การบริหารจัดการ (5 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต		6.85
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ 55.22	1
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 47.92	5
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 55.2	4
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี	ร้อยละ 83.80	4.19
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 89.20	4.46
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบ การใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	ร้อยละ 5.92	1
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 98.64	5
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	ระดับ 4.58	4.58
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย		3.66
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	ร้อยละ 45.83	1
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	ร้อยละ 42.70	2.14
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ร้อยละ 20.83	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ระดับ 4.33	4.33
ตัวชี้วัดที่ 2.5 จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	ระดับ 4.75	4.75
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4.77	4.77
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		4.17
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 23.76	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	ระดับ 5	5

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	ผลการประเมิน
มิติที่ 4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม		4.37
ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	7 โครงการ	3.50
ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	12 โครงการ	5
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของงบประมาณด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 9.26	5
ตัวชี้วัดที่ 4.4 จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับจำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	ร้อยละ 16.67	3.34
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 5	5
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ		3.88
ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	ร้อยละ 59.97	1
ตัวชี้วัดที่ 5.3 ความสามารถในการหารายได้	ร้อยละ 171.81	5
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณสมบัติที่สูงขึ้น	ร้อยละ 9.38	5
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.7 ผลจากโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 5.8 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 100	5

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	10	6.85	3.42 (พอใช้)
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย	5	3.66	3.66 (ดี)
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	5	4.17	4.17 (ดี)
มิติที่ 4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	5	4.37	4.37 (ดี)
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ	5	3.88	3.88 (ดี)
รวม	30	22.92	3.82 (ดี)

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีผลการประเมิน 3.82 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา 24.86 คะแนน ผลการประเมิน 4.14 ระดับดี) เมื่อพิจารณาตามพันธกิจ 3 ลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานตามลำดับมากไปหน่อย ดังนี้ มิติที่ 4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมิน 4.37 ระดับดี รองลงมามิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน 4.17 ระดับดี และมิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ ผลการประเมิน 3.88 ระดับดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จาก บุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน 2566 โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี 3 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 92 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน และนักศึกษา/ผู้รับบริการ จำนวน 249 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมชาติภาพและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูล อันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	4.62 (S.D.= 0.53)	ดีมาก
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.68 (S.D.= 0.52)	ดีมาก
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	4.64 (S.D.= 0.53)	ดีมาก
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.61 (S.D.= 0.53)	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน	4.64	ดีมาก

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศการเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.51 (S.D.= 0.63)	ดีมาก
2. ด้านการพัฒนาการศึกษา	4.43 (S.D.= 0.64)	ดี
3. ด้านการบริหารในคณะ	4.42 (S.D.= 0.69)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน	4.45	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ คณบดี โดยบุคลากร	4.64	5	4.64	4.64 (ดีมาก)
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ ปฏิบัติงานของคณะ	4.45	5	4.45	4.45 (ดี)
รวม		10	9.09	4.55 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม 9.09 คะแนน ผลการประเมิน 4.55 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา 8.50 คะแนน ผลการประเมิน 4.25 ระดับดี)

โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.64 เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ตามลำดับ

ในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษายอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45 เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจสูงสุดด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ด้านการพัฒนานักศึกษา และด้านการบริหารในคณะ ตามลำดับ

ปัญหาและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

ประเด็น	ความถี่
ควรจัดให้มีการติวเพื่อสอบวิชาชีพรู	1

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน รวมคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	10	5.00 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและ การใช้จ่ายงบประมาณ	35	28.91	4.13 (ดี)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	4.00	4.00 (ดี)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	20	19.29	4.82 (ดีมาก)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	5.62	2.81 (พอใช้)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)	15	14.00	4.67 (ดีมาก)
1.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	4.00	4.00 (ดี)
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	22.92	3.82 (ดี)
1. การผลิตบัณฑิต	10	6.85	3.42 (พอใช้)
2. การวิจัย	5	3.66	3.66 (ดี)
3. การบริการทางวิชาการ	5	4.17	4.17 (ดี)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	4.37	4.37 (ดี)
5. การบริหารจัดการ	5	3.88	3.88 (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	9.09	4.55 (ดีมาก)
1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	5	4.64	4.64 (ดีมาก)
2. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	5	4.45	4.45 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	84.92	4.25 (ดี)

เห็นได้ว่าคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการบริหารโดยรวมได้คะแนน 84.92 ผลการประเมิน 4.25 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้คะแนน 92.65 ผลการประเมิน 4.63 ระดับดีมาก)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. ด้านผลิตบัณฑิต

1.1 นักศึกษา มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีทักษะในการประสานงานและการบริการชุมชนเป็นอย่างดี

1.2 บัณฑิต ความรู้ที่ได้จากมหาวิทยาลัย สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มีทักษะในการทำงาน ทำงานเป็นขั้นตอน มีการจดบันทึกปัญหา และออกแบบเครื่องมือเพื่อการถ่ายทอด การลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตด้วยการนำการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.3 อาจารย์ ดูแลและการเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี

2. ด้านการบริการวิชาการ มีการบริการวิชาการ กับหน่วยงานภายนอก และลงพื้นที่ ลงชุมชน มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร

3. ด้านการบริหาร

3.1 ผู้บริหาร มีการกำหนดนโยบายที่เฉียบคม มีการวางแผนใช้ทรัพยากรบุคคลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เหมาะสมกับงาน รวมทั้งกระจายงานอย่างทั่วถึง

3.2 สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ให้ความสำคัญถึงความจำเป็นในการปรับตัวให้สอดคล้องกับโลกสมัยใหม่ เพื่อช่วยเตรียมความพร้อมของคณะ ในการเตรียมตอบรับยุคอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วในทุกศาสตร์

3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสาร ตำรา บทความวิชาการ จัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม จัดสรรทั้งเงินทุน และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับการทำงานอย่างเต็มที่ เช่น งบวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาตนเองทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

ผลงานเด่น

มีการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 ที่มีต่อชุมชนท้องถิ่น Output Outcome Impact ได้แก่

1. โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมเครือข่ายพัฒนาจิตอาสาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (จิตอาสาพระราชทาน 904) เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมืองปลูกจิตสำนึกด้านจิตสาธารณะให้ฝังลงในจิตใจของนักศึกษา ให้ความรู้รับผิดชอบตนเองและสังคม ให้นักศึกษารู้จักเสียสละ ร่วมแรงร่วมใจและร่วมมือในการทำกิจกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม มีการถ่ายทอดความรู้จากวิทยากรที่ผ่านการเข้ารับการอบรมจิตอาสาพระราชทาน 904 โดยตรง ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจ หลักการ และแก่นแท้ของจิตอาสาพระราชทาน 904 ที่ถูกต้อง จากประสบการณ์ตรงของผู้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง และมีความรู้ ความเข้าใจ มั่นคงในสถาบันกษัตริย์ ลดความเคลือบแคลงสงสัยในการดำเนินงานจิตอาสาพระราชทาน 904

2. โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมเครือข่ายพัฒนาจิตอาสาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (Ethics for Life & Ethics for Science) เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อ เสริมสร้างให้นักศึกษาเป็นพลเมืองที่ดี และมีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรมคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้นักศึกษา ซึ่งคุณธรรมจริยธรรมนั้นเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยในการเตือนสติการกระทำของมนุษย์ ให้มีรูปแบบการดำเนินชีวิตเป็นไปทิศทางที่ถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริต โดยสังคมใดมีผู้ที่มีคุณธรรมอยู่เป็นจำนวนมาก สังคมนั้นย่อมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข โดยได้รับการถ่ายทอดความรู้จากวิทยากรทั้งทางโลกและทางธรรมที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักแยกแยะสิ่งที่ผิดชอบชั่วดี และธำรงไว้ซึ่งศีลธรรมคุณธรรม สำหรับการดำรงชีวิต และจรรยาบรรณวิชาชีพ สำหรับการทำงานในอนาคตต่อไป

3. โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ จัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) หลักสูตร “นวัตกรรมอาหารแปรรูปเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ” ขึ้นด้วยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่มีสมรรถนะเหมาะสมในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหารแปรรูป โดยมุ่งเน้นความเข้าใจด้านหลักการตลาดและการควบคุมต้นทุนอาหาร การแปรรูปและการถนอมอาหาร การออกแบบเชิงสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการยกระดับของอาหาร ตลอดจนการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการบูรณาการด้านการศึกษา ด้านอุตสาหกรรมการแปรรูปอาหารที่ยั่งยืน

4. โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมเครือข่ายพัฒนาจิตอาสาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (Upskill & Reskill) เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะที่มีอยู่และเพิ่มทักษะใหม่ให้แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ให้สามารถนำทักษะ ความรู้ที่ได้รับ ไปต่อยอดเพื่อการประกอบอาชีพในอนาคต มีการถ่ายทอดความรู้ทางด้านการใช้งานแอปพลิเคชัน Canva เพื่อการทำงาน และการประกอบอาชีพ สำหรับศิษย์เก่า และการใช้งานแอปพลิเคชัน Canva ในการเรียนและกิจกรรมระหว่างเรียน สำหรับศิษย์ปัจจุบัน โดยนำแอปพลิเคชันมาปรับใช้ในการพัฒนาสื่อต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับความต้องการในการสื่อสารของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

5. โครงการศูนย์วิทยาศาสตร์ โดยให้บริการวิชาการแก่สังคม เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม อาจารย์และนักศึกษาได้นำองค์ความรู้จากการจัดการเรียนการสอน การวิจัย มาสู่การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และนำประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ กลับมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด เพื่อยกระดับคุณภาพของประชาชนในระดับท้องถิ่น โดยจัดทำรูปแบบของการบริการวิชาการ เช่น การอบรม และประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้งแบบให้เปล่าและการทำความร่วมมือจากส่วนราชการ ระดับจังหวัด หรือโรงเรียน และแบบเก็บค่าลงทะเบียน เพื่อเป็นการจัดหารายได้ รวมทั้งการตรวจวิเคราะห์มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

6. โครงการพัฒนาศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา จัดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์สร้างความร่วมมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมพัฒนาและยกระดับคุณภาพชุมชนและโรงเรียนทั้งในด้านวิชาการและการพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน สร้างความร่วมมือและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านวิชาการและวิชาชีพ กิจกรรมและองค์ความรู้ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสู่โรงเรียนและชุมชน

7. โครงการยุวชนอาสาเป็นโครงการที่เน้นให้นักศึกษามีประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากประสบการณ์และทำงานจริงในพื้นที่ เป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนโดยเน้นการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน ซึ่งสามารถสร้างความรู้ ประสบการณ์และยังถือเป็นการสร้างพลเมืองที่ดีให้กับสังคม เนื่องจากผู้เรียนได้เรียนรู้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน และใช้องค์ความรู้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ให้กับชุมชน ร่วมกับอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในด้านนั้น ๆ โดยคณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินโครงการยุวชนอาสา มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคัดแยกขยะมูลฝอยที่ต้นทางของสถานประกอบการ เทศบาลตำบลบางปรเมง อำเภोगโรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ และโครงการแปรรูปผลไม้ท้องถิ่นสู่ผลิตภัณฑ์อบแห้งอัตลักษณ์ชุมชนเน้นวิจัยเพื่อถ่ายทอดความรู้เป็นฐานในกลุ่มสตรีหนองรังนก จังหวัดชัยนาท)

8. โครงการการแก้ปัญหาผลผลิตเกิน ผ่านสะเต็มศึกษาที่เน้นโมเดลเศรษฐกิจบีซีจี ตำบลบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี โดยโครงการเกิดจากจากลงพื้นที่สำรวจความต้องการในพื้นที่เกษตรกรรม อ.บ้านไร่ อุทัยธานี พบว่าเกษตรกรในพื้นที่มีความต้องการแปรรูปผลผลิตโกโก้เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ที่สามารถเก็บได้นานและส่งขายไปยังพื้นที่ใกล้เคียงได้ ผู้จัดโครงการจึงได้นำหลักการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา (STEAM Education) ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการวิชาวิทยาศาสตร์ (S: Science) เทคโนโลยี (T: Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (E: Engineering) ศิลปะ (A: Arts) และ คณิตศาสตร์ (M: Mathematics) เข้าด้วยกัน โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้จากศาสตร์ต่าง ๆ ที่บูรณาการ ซึ่งสามารถนำไปพัฒนานตนเอง เพื่อให้เกิดทักษะในการแก้ไขปัญหา และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ในการดำเนินชีวิต ร่วมกับโมเดลเศรษฐกิจบีซีจีมาใช้ในการขับเคลื่อนและสร้างนวัตกรรมชุมชน โดยพัฒนา ผลิตภัณฑ์โกโก้หลายรูปแบบ เช่น ช็อกโกแลตแท่ง โกโก้บิสส์ เครื่องดื่มคราฟต์โกโก้ ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากรชีวภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสร้างรายได้ให้กับเกษตรกร

9. โครงการ “ศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน” เป็นส่วนหนึ่งในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้หลักคิดเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อพัฒนาศักยภาพการใช้ทรัพยากรในชุมชนด้วยฐานข้อมูล และสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน โครงการนี้ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างจิตอาสาด้านสิ่งแวดล้อม โดยการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสากับการทำงานเป็นทีมและจิตอาสากับการพัฒนาทรัพยากรชุมชน และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการเก็บข้อมูลทรัพยากรชุมชน การกักเก็บคาร์บอนของป่าชุมชน การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน และร่วมเป็นวิทยากรในการอบรมเชิงปฏิบัติการให้นักเรียนและสมาชิกป่าชุมชนในพื้นที่ เพื่อดำเนินการด้านการกักเก็บคาร์บอนและการเผยแพร่ความรู้ในศูนย์การเรียนรู้

10. โครงการวิศวกรสังคม เป็นการบ่มเพาะนักศึกษา โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม การทำงานเป็นทีมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ เพิ่มศักยภาพของนักศึกษาในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการพัฒนาขีดความสามารถ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม การประมวผล และนำใช้ข้อมูล และการพัฒนาภาคีการร่วมกัน จนเกิด

เป็นแนวปฏิบัติ และพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมที่แก้โจทย์ปัญหาเชิงพื้นที่ การเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาแกนนำ วิศวกรรมสังคม ให้มีคุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา และมีทักษะในการเป็นนักพัฒนา เพื่อชุมชน ได้แก่ นักคิด นักสื่อสาร นักประสานงาน และนักสร้างนวัตกรรม ที่เป็นกำลังหลักในการพัฒนา นวัตกรรมแก้โจทย์ปัญหาเชิงพื้นที่ในชุมชนท้องถิ่นของนักศึกษา

11. จัดการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 11 (AUCC2023) ร่วมกับ สมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) หรือ EEAAT จัดขึ้นระหว่างวันที่ 16-18 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่งเป็นงานวิชาการที่ได้รับการยกย่องอย่างสูงในสาขาวิทยาการ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่จัดขึ้นในประเทศไทย เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีและนักวิชาการที่เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในประเทศไทยและทั่วเอเชีย

12. โครงการการแข่งขันคณิตศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 8 และการแข่งขันวิทยาศาสตร์วิชาการ ต่อเนื่องเป็น ครั้งที่ 2 ซึ่งถวายเป็นพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ฉลองครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดยมีผู้ร่วมกิจกรรมจากทุกภาคทั่วประเทศ รวมทั้งการจัด งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ที่มีจัดแบบผสมผสาน ทั้งจัดในสถานที่ และรูปแบบออนไลน์ โดยกิจกรรมในปีนี้ได้ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในเพิ่มเติมจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และคณะวิทยาการจัดการ เพื่อ เป็นการร่วมฉลองการครบรอบ 101 ปี ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัย

13. โครงการ “ศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สำหรับการบริหารจัดการทรัพยากร ชุมชน” โดยดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย และคัดเลือกพื้นที่ดำเนินการจากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มาใช้เป็นชุมชนในการจัดกิจกรรม ภายใต้หลักคิดเศรษฐกิจ พอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ส่งผลให้เกิดการพัฒนา บุคลากรและนักศึกษา ภายใน มหาวิทยาลัย รวมถึงประชาชน และผู้รับบริการในตำบลลูกคู่ จังหวัดอุทัยธานี บริเวณโครงการธนาคารโค- กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ และตำบลตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ บริเวณโครงการพัฒนาสระบอดินขาว จากการดำเนินโครงการส่งผลให้เกิดนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อการรักษาสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย และ เกิดนวัตกรรมที่ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งเกิดแหล่งเรียนรู้ที่ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ ให้ความรู้ประโยชน์ที่ได้ อันเนื่องจากโครงการในพระราชดำริ

14. จัดตั้งหน่วยตรวจวัดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ดำเนินการร่วมกับอุตสาหกรรมจังหวัดนครสวรรค์ และทำความร่วมมือกับวิสาหกิจชุมชน โดยเป็นแหล่งเรียนรู้แก่อาจารย์ และนักศึกษาในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของ วิสาหกิจชุมชน เช่น กลุ่มวิสาหกิจชุมชนคนหนามเข้ ตำบลบ้านไร่ อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี, กลุ่มแปรรูป ผลิตภัณฑ์เกษตรบ้านเขาหินกลิ้ง อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ และ กลุ่มแปรรูปอาหารตำบลสร้อยทอง อำเภอ ตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ เป็นต้น

15. โครงการหารายได้ โดยใช้งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ โครงการค่ายคณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก 2 โรงเรียน 1) โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์ อำเภอ คลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 105,900 บาท และ 2) โรงเรียนโรงเรียนวัดมณีสถิตกปิฏฐาราม จังหวัด อุทัยธานี จำนวน 35,400 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 141,300 บาท

การพัฒนาในอนาคต

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนยังมีจำนวนน้อย จึงมีแนวทางการแก้ไขปัญหาใน 3 ระยะ ดังนี้
 - 1.1 ระยะสั้น คณะฯ ได้จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ค่ายวิทย์สัญจร เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ รวมถึงการปรับปรุงทักษะ (Re-skills) การเพิ่มทักษะ (Up-skills) อาจารย์บางส่วน ให้สามารถสอนข้ามศาสตร์ในรายวิชาพื้นฐานได้ รวมทั้งคณะฯ ได้ทำการประชุมหารือกับบุคลากรสาขาที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย จัดทำโครงการเสนอมหาวิทยาลัยในหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย จึงให้มีโครงการเพื่อหารายได้โดยใช้ศักยภาพของทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ ให้ดำเนินการตามพันธกิจอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
 - 1.2 ระยะกลาง คือ การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น มีนโยบายปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเดิมให้เป็นในรูปแบบแขนงวิชา เพื่อลดจำนวนอาจารย์ รวมทั้งปรับกรอบอัตราค่าจ้าง ทดแทนผู้เกษียณ โดยคำนึงถึงเป็นอัตราที่ขาดแคลน
 - 1.3 ระยะยาว คณะฯ ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาศาสตร์ศึกษา เพื่อตอบโจทย์บุคลากรทางการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ รวมทั้งดำเนินการพัฒนาหลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้กับโรงเรียนสาธิต
2. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจริง เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น ด้านการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ การถ่ายภาพและเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ Application ต่าง ๆ
3. บัณฑิตควรได้รับการพัฒนาในเรื่องร่วมคิดกับชุมชน การนำผลผลิตของเกษตรกรเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนมากขึ้น และมีการรับรองผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐาน
4. ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ด้วยการวิจัย สร้างต้นแบบ BCG ของชุมชน ที่สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ รวมถึงรับรองกระบวนการขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ BCG ของชุมชน
5. การอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา เช่น การจัดอุปกรณ์การเรียน ห้องเรียนที่ใช้สำหรับนักศึกษา ให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน
6. วางระบบการหารายได้จากทรัพยากรบุคคล และครุภัณฑ์ที่มีอยู่ แบบยั่งยืน
7. จัดสรรสวัสดิการให้กับพนักงานเพิ่มขึ้น และพัฒนากระบวนการการทำงานให้มีความทันสมัย เข้าถึงเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดเด่น

1. ผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดสูงมาก กล่าวคือ บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100.00 (10 ตัวชี้วัด) และร้อยละ 100.00 (34 ตัวชี้วัด)
2. การใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ 2566 คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 12,139,700.00 บาท เบิกจ่าย 11,727,437.71 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.60 เมื่อพิจารณาตามประเภทของงบประมาณ พบว่า คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน 9,958,500.00 บาท เบิกจ่าย 9,744,804.51 บาท

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

คิดเป็นร้อยละ 97.85 และได้รับการจัดสรรเงินรายได้ 2,181,200.00 บาท เบิกจ่าย 1,982,633.20 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.90 ซึ่งถือว่าเป็นเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

3. การพัฒนาองค์การ คณะได้ดำเนินการพัฒนาคณะ โดยนำวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมาดำเนินการทั้งสิ้น 30 โครงการ และดำเนินการแล้วทุกโครงการ ส่วนการพัฒนาคณะตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการดังกล่าวมาพัฒนาทุกข้อเสนอแนะ และแล้วเสร็จทุกประเด็นของทุกองค์ประกอบ สำหรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้นำมาดำเนินการพัฒนาคณะทุกด้านครบถ้วนทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ

4. การดำเนินการตามพันธกิจของคณะ สิ่งที่เป็นจุดเด่นของแต่ละด้าน มีดังนี้

4.1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดและของหลักสูตร (ร้อยละ 94.53) ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 47.92) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านทักษะด้านดิจิทัล (ร้อยละ 98.64) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ร้อยละ 100.00) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก (4.58)

4.2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ จำนวนทุนการวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเฉลี่ย 68,733.78 บาทต่อคน และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพเฉลี่ย 36,670.59 บาทต่อคน จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.75) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก (4.77)

4.3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการร้อยละ 100.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 100.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด ร้อยละ 100.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

4.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น 12 โครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) ร้อยละของงบประมาณด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 9.26 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

4.5 การบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ การบริหารองค์กร ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่งคุณวุฒิส่งขึ้น ผลการบริหารความเสี่ยงและผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และคะแนนการประเมินเท่ากับ 5.00 ทุกประเด็น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 แม้ว่าผลการดำเนินงานจะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดีมาก บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดร้อยละ 100.00 ก็ตาม แต่การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ ส่วนใหญ่ยังอยู่แค่ระดับผลผลิต (Output) คณะควรกำหนดตัวชี้วัดตามหลักการของ Result-based Planning คือ กำหนดตัวชี้วัดทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impact) ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าโครงการที่ดำเนินการเหล่านั้น มีคุณค่าและเกิดประโยชน์แก่กลุ่มเป้าหมายของโครงการมากน้อยเพียงใด

2. การดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชนหรือท้องถิ่นควรยึดหลักการ 4 ประการได้แก่ 1) การสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2) การมีส่วนร่วม โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย 3) ความยั่งยืน และ 4) ผลกระทบของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมาย

3. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่าง ๆ ของคณะ มีประเด็นที่ควรปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนได้แก่ 1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน (CEFR ระดับ B1 ไม่มีนักศึกษาคนใดสอบผ่านเกณฑ์เลย คณะควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษร่วมกับคณะต่าง ๆ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ทุกปี โดยเสนอให้ศูนย์ภาษาเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะช่วยให้ศึกษามีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น และ 2) ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นบทเรียนออนไลน์ ในปีงบประมาณ 2566 ไม่ได้ดำเนินการพัฒนาเลย (ร้อยละ 0) ประเด็นที่เป็นตัวชี้วัดด้านการผลิตบัณฑิตหนึ่ง คณะควรดำเนินการ อาจกำหนดเป็นนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวนี้ อย่างน้อยสาขาวิชาละ 1-2 หลักสูตร ในแต่ละปีงบประมาณ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

3.2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม (ร้อยละ 45.83) ซึ่งอาจารย์ควรจะทำวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมเป็นหลักเพราะศาสตร์ของคณะเอื้อต่อการวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรม ดังนั้นคณะควรกำหนดเป็นนโยบายให้อาจารย์ของคณะทำวิจัยที่มุ่งสร้างนวัตกรรม โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยด้านนี้เป็นพิเศษ นอกจากนี้อาจจัดอบรมให้ความรู้เทคนิคการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมให้กับอาจารย์ในคณะ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม

3.3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ รายได้ที่ได้รับจากการให้บริการทางวิชาการต่องบประมาณการให้บริการทางวิชาการทั้งหมด ร้อยละ 1.85 และรายได้จากการให้บริการจากหลักสูตรระยะสั้น ร้อยละ 0 คณะควรมีแผนการหารายได้จากการบริการวิชาการทั้งการใช้อาคารสถานที่ เครื่องมือวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ และการให้การอบรมหลักสูตรระยะสั้น อาจมอบให้สาขาวิชาต่าง ๆ มีโครงการหารายได้อย่างน้อย 1 โครงการในแต่ละปีงบประมาณ

3.4 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่

1) ผลการบริหารงบประมาณโดยรวม ในปีงบประมาณ 2566 เบิกจ่ายงบประมาณโดยรวมได้เพียงร้อยละ 60.40 ซึ่งนับว่าเบิกจ่ายได้น้อยมาก คณะควรพัฒนาระบบการกำกับติดตาม และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของคณะ โดยมีบุคคลรับผิดชอบ และให้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง ดิตขัดหรือมีปัญหาในการดำเนินการเรื่องใด คณะจะได้หาทางแก้ไขช่วยเหลือได้ทันการ

2) ความสามารถในการหารายได้จากการบริหารทรัพย์สิน คณะไม่มีแผนและโครงการหารายได้จากการใช้ทรัพย์สินของคณะแต่ประการใด คณะควรมีแผนหารายได้จากการใช้ทรัพย์สินของคณะ โดยการสำรวจทรัพย์สินของคณะว่ามีทรัพย์สินอะไรบ้างที่สามารถนำมาใช้หารายได้ ทั้งอาคารสถานที่ เครื่องมือ รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ และหลักสูตรระยะสั้น เช่น การใช้เครื่องมือ รั่ววิเคราะห์น้ำดื่ม อาหาร วัสดุ เป็นต้น

3) โครงการร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะไม่มีโครงการร่วมมือกับต่างประเทศ ในยุคปัจจุบันการสร้างร่วมมือกับต่างประเทศเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความก้าวหน้าทางวิชาการและการเปิดโลกทัศน์ของบุคลากรหรือนักศึกษา ดังนั้น คณะควรหาเครือข่ายต่างประเทศที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคณะด้านต่าง ๆ อาจเริ่มจากการสร้างเครือข่ายกับสถานศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียนก่อนก็ได้

4) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุน ร้อยละ 0.00 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของคณะให้พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยกำหนดแผนการพัฒนาตนเองของบุคลากรสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ชำนาญการ) อย่างชัดเจน อาจเป็นแผน 3 ปี หรือ 4 ปี และมีผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนแผนดังกล่าว นอกจากนี้ อาจกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนแต่ละคนทำแผนพัฒนาตนเอง (Individual Plan : ID-Plan) อีกด้วย